



**ГУБЕРНАТОР
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Смольный, Санкт-Петербург, 191060
Тел. (812) 576-7433 Факс (812) 576-7827
E-mail: gov@gov.spb.ru
http://www.gov.spb.ru

**Депутату Законодательного
Собрания Санкт-Петербурга**

О.А.Ходуновой

19.12.2017 № 04-125/11608

На № _____ от _____

Уважаемая Ольга Архиповна!

Рассмотрев Ваше обращение от 05.12.2017 № 710071-3, сообщаю следующее.

Вопрос возвращения исторических наименований является одним из самых сложных в работе Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям (Топонимической комиссии) (далее – Комиссия) – постоянно действующего консультативного коллегиального органа при Правительстве Санкт-Петербурга, в состав которого входят авторитетные эксперты в области культуры, архитектуры и истории Санкт-Петербурга.

Необходимо отметить, что в разные годы Комиссией с учетом предложений граждан, а также государственных учреждений и общественных организаций целому ряду объектов городской среды были возвращены их исторические наименования, в том числе: Съездовским линиям и переулку (Кадетские), площади Декабристов (Сенатская площадь), набережной Робеспьера (Воскресенская набережная), улице Пролетарской Диктатуры (Лафонская улица), набережной Красного Флота (Английская набережная), мосту Лейтенанта Шмидта (Благовещенский мост).

Одной из своих задач Комиссия считает восстановление баланса между топонимией разных эпох, возвращения пластов исторической памяти. В связи с чем Комиссией рассматривается возможность возвращения только тех первоначальных наименований, которые действительно представляют историческую и культурную ценность.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» исторические топонимы признаны в качестве культурных ценностей. В этой связи Комиссия полагает, что своевременным может стать формирование «Красной книги топонимики Санкт-Петербурга».

Таким образом, вопрос возвращения первоначальных наименований объектам городской среды может рассматриваться Комиссией исключительно с учетом исторических и культурных традиций Санкт-Петербурга, что соответствует пункту 3.2 Порядка и правил присвоения наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементам планировочной структуры, расположенным на территории Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.08.2015 № 737.

Так, например, в 1993 году, с учетом рекомендации Комиссии, улице Гоголя было возвращено ее историческое наименование «Малая Морская улица», которое известно с 1731 года и является одним из первых топонимов Санкт-Петербурга. Оно хранит память об основанной Петром I Морской слободе.

Наименования Рождественских и Знаменской улиц, рекомендованные Комиссией к возвращению 24.11.2017, являются также историческими топонимами (известны с конца XVIII века).

Кроме того, по мнению Комиссии, возвращение указанных наименований представляет собой акт восстановления практически уничтоженного пласта городской топонимии религиозного содержания. Существование немногочисленных топонимов этого типа в Ленинграде (Исаакиевская площадь, Владимирский проспект и другие) явилось результатом работы по возвращению исторических наименований, начавшейся еще в 1944 году.

Название Смоляной улицы, также рекомендованной Комиссией к возвращению, известно более ста лет. Указанная улица является частью топонимического ансамбля Стеклянного городка – исторического района Санкт-Петербурга, промышленный профиль которого получил отражение в названиях ряда улиц (Хрустальная, Стеклянная, Глазурная, Фаянсовая).

Комиссией было также отмечено, что наименования Советских улиц напрямую не связаны с историей местности. Кроме того, на территории Санкт-Петербурга имеются порядка 40 проездов, включающих топоним «советский»: 29 Советских улиц, 7 Советских переулков, 3 Советских проспекта, а также Советский канал и Советский мост.

В своей деятельности Комиссия вправе проводить учет и анализ общественного мнения. При вынесении рекомендации о возвращении исторических наименований Комиссией учитываются обращения граждан и организаций, а также данные опросов и исследований разных лет.

В интернет-опросе 2016 года, посвященном возвращению исторических наименований площади и улице Восстания, приняли участие 1445 жителей Санкт-Петербурга, из которых 52,6% высказались за возвращение исторических наименований, 38,5% – против, 8,9% – не смогли определиться.

В интернет-голосовании, организованном по просьбе Комиссии интернет-газетой «Фонтанка.ру», приняли участие порядка 20 тысяч петербуржцев, из которых большинство высказались «за» возвращение исторических наименований, однако во многих случаях голоса делились буквально поровну.

Согласно результатам исследования «Приобщенность населения к культурной жизни Санкт-Петербурга», проведенного Санкт-Петербургским социологическим научно-исследовательским центром, в том числе с целью выявления отношения петербуржцев к возвращению центральным улицам и площадям Петербурга их первоначальных названий, примерно 40% респондентов поддерживают действия городских властей в этом направлении, около 30% принимают более осторожную позицию, примерно каждый

седьмой горожанин не одобряет этот процесс и столько же нейтрально относятся к этой проблеме.

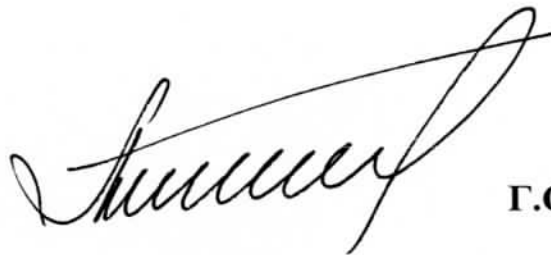
На конкретный вопрос об отношении к восстановлению исторических названий Советским улицам 44% участников опроса высказались одобрительно, 39% – отрицательно и немногим менее 20% ответили, что им все равно.

Для горожан, поддерживающих возвращение названия Рождественских улиц, главными мотивами являются следующие: уважение к истории Санкт-Петербурга и благозвучность звучания, то есть название «Рождественские», по мнению людей, проживающих в районе Советских улиц, больше подходит городу и имеет отношение к православию.

Решения о переименовании улиц и площадей Санкт-Петербурга принимаются Правительством Санкт-Петербурга с учетом полярности мнений жителей.

С уважением,

**Губернатор
Санкт-Петербурга**



Г.С.Полтавченко



Адм. Губернатора СПб
№ 07-123-11668/17-1-0
от 06.12.2017



6
СОЗЫВ
2016—
2021

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Депутат ХОДУНОВА Ольга Архиповна

Адрес для ответа: Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107

E-mail:okhodunova@assembly.spb.ru

05 ДЕК 2017

710071-3

№

Губернатору Санкт-Петербурга

Г.С. ПОЛТАВЧЕНКО

Администрация Губернатора
Санкт-Петербурга
Санкт-Петербург,

КОНТРОЛЬ Смольный,

Документ подлежит возврату в Секретариат
Администрации Губернатора 191060

Апп.в.г.СПб (Кириллова В.
№ 09-07-4578/17-2-0
от 08.12.2017

Апп. предст-ля Губ-ра в Зак.
№ 12-15-317624/17-0-0
от 15.12.2017



Депутатский запрос

Уважаемый Георгий Сергеевич!



01 декабря 2017 года мною был получен ответ от вице-губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной № 09-07-4578/17-0-1 от 30.11.2017 года на мое обращение в адрес вице-губернатора Санкт-Петербурга В.В. Кириллова от 16.11.2017 года по вопросу деятельности Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям (Топонимической комиссии). В этом обращении задан вопрос о том, каким образом планируется принимать решения о переименовании улиц нашего города и будет ли учтено мнение жителей Санкт-Петербурга.

В своем ответе от 30.11.2017 года вице-губернатор А.В. Митянина разъяснила, что Топонимическая комиссия действует в соответствии с Положением о Комиссии, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 05.05.2006 № 716 «О Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям (Топонимической комиссии)» (далее – Положение о Комиссии) и Порядком и правилами присвоения наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементам планировочной структуры, расположенным на территории Санкт-Петербурга (далее – Порядок), утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.08.2015 № 737.

Вызывает беспокойство констатация факта, что Порядок не содержит требования по выявлению мнения населения Санкт-Петербурга по вопросу присвоения (изменения) конкретного наименования объекту городской среды.

Вместе с тем, принятая на заседании Комиссии 24.11.2017 рекомендация о возвращении исторических наименований 1-10-й Советским улицам и улице Восстания вызвала широкий общественный резонанс. Многочисленные опросы граждан в эфирах средств массовой информации, в социальных сетях, подписи под петициями в информационно-телекоммуникационной сети Интернет под обращением к губернатору Санкт-Петербурга с просьбой не допустить переименования указанных улиц

Секретариат
Администрации Губернатора
Санкт-Петербурга

06.12.2017

№ 07-123/11668

свидетельствуют о том, что указанная рекомендация Комиссии не поддерживается большинством жителей нашего города.

При этом согласно Положению о Комиссии одной из основных задач Комиссии является учет и анализ общественного мнения по вопросам наименования (переименования) объектов и организаций (п. 2.8. Положения о Комиссии), а проведение опросов общественного мнения по вопросам наименования (переименования) городских объектов является правом комиссии (п. 3.5. Положения о Комиссии). Таким образом, ответ вице-губернатора Санкт-Петербурга А.В. Митяниной не соответствует Положению о Комиссии.

Считаю, что Комиссия при принятии указанного решения 24.11.2017 года не выполнила свою задачу по учету и анализу общественного мнения по вопросам наименования (переименования) объектов и организаций, а также уклонилась от реализации своего права на проведение опросов общественного мнения по вопросам наименования (переименования) городских объектов.

В своем ответе от 30.11.2017 года вице-губернатор Санкт-Петербурга А.В. Митянина выражает мнение о том, что при принятии решений об изменении наименований объектов городской среды «необходимо руководствоваться уважением к культурному, историческому наследию нашего города, а также сохранению уже достаточно сформированной городской среды и культурного контекста современных наименований, существующих не одно десятилетие». С этим трудно не согласиться.

Убеждена, что вопрос изменения наименований объектов городской среды, существующих десятилетиями, в сегодняшних условиях требует принятия взвешенных решений.

На основании вышеизложенного прошу Вас, уважаемый Георгий Сергеевич, сообщить, считаете ли Вы возможным и правильным, чтобы решения об изменении наименований объектов городской среды, существующих не одно десятилетие, принимались без учета мнения жителей города?

Приложение: Ответ вице-губернатора А.В. Митяниной на 4 (четыре) листах.

С уважением,
Депутат Законодательного Собрания



О.А. Ходунова