

Аналитическая справка

В 3-м квартале 2025 года в КГИОП поступило 843 обращения граждан (всего вопросов – 833, в том числе: коллективные - 29, повторные - 408). Количество обращений, поступивших за отчетный период по разделам Типового классификатора: «Социальная сфера» - 590, «Экономика» - 147, «Жилище» - 68, «Государство, общество, политика» - 23, «Оборона, безопасность, законность» - 5. По результатам рассмотрения обращений разъяснения были предоставлены по 699 вопросам, 117 обращений направлено по компетенции. Случаи рассмотрения обращений с нарушением установленного срока отсутствовали. Показатели исполнительской дисциплины КГИОП в отчетном периоде составили 100%.

Благодарности в адрес должностных лиц КГИОП в 3-м квартале не поступали. Личные приемы граждан председателем КГИОП и его заместителями не проводились.

Общее количество обращений в 3-м квартале 2025 г. снизилось на 7,87% по сравнению со 2-м кварталом 2025 г., что составляет 72 обращения. При этом количество обращений в 3-м квартале 2025 г. незначительно увеличилось по сравнению с 3-м кварталом 2024 г. (на 1 обращение, или на 0,12%).

Во всех анализируемых периодах раздел «Социальная сфера» занимает лидирующую позицию, составляя около 70% от общего числа обращений. Процентное соотношение обращений по разделу «Экономика» остается относительно стабильным, варьируясь в пределах 17-20%. Процентное соотношение обращений по разделам «Жилище», «Государство, общество, политика» и «Оборона, безопасность, законность» значительно ниже и подвержено незначительным колебаниям в зависимости от периода.

Выявленные тенденции в обращениях по разделам Типового классификатора:

«Социальная сфера»: Отмечается снижение количества обращений на 8,10% по сравнению со 2-м кварталом 2025 г., но при этом увеличение на 7,27% по сравнению с 3-м кварталом 2024 г.

«Экономика»: Количество обращений снизилось как по сравнению со 2-м кварталом 2025 г. (-18,33%), так и по сравнению с 3-м кварталом 2024 г. (-10,91%).

«Жилище»: Наблюдается увеличение количества обращений на 23,64% по сравнению со 2-м кварталом 2025 г., однако снижение на 13,92% по сравнению с 3-м кварталом 2024 г.

«Государство, общество, политика»: Количество обращений увеличилось на 21,05% по сравнению со 2-м кварталом 2025 г., но снизилось на 20,69% по сравнению с 3-м кварталом 2024 г.

«Оборона, безопасность, законность»: Отмечено значительное снижение количества обращений, как по сравнению со 2-м кварталом 2025 г. (-54,55%), так и по сравнению с 3-м кварталом 2024 г. (-54,55%).

«Социальная сфера», а именно подраздел «Культура (за исключением международного сотрудничества)» (589 обращений), сохраняет доминирующее положение в структуре обращений. Выявлено значительное снижение доли обращений по разделу «Экономика», однако подразделы «Хозяйственная деятельность» (132 обращения) и «Градостроительство и архитектура» (116 обращений) остаются в числе приоритетных. Увеличение количества обращений по сравнению с предыдущим периодом по разделу «Жилище» может свидетельствовать об актуализации проблем в данной сфере и необходимости усиления контроля и регулирования. Однако, если сравнивать с прошлым годом, интерес к жилищным вопросам снизился.

Анализ поступивших обращений позволил выделить наиболее актуальные для граждан тематики, требующие особого внимания со стороны Комитета. Наибольшее количество обращений было зарегистрировано по следующим тематикам: «Государственный контроль и надзор в сфере сохранения культурного наследия» - 575 обращений, «Комплексное благоустройство» - 66 обращений, «Градостроительство. Архитектура и проектирование» - 31, «Содержание общего имущества (канализация, вентиляция, кровля, ограждающие конструкции, инженерное оборудование, места общего пользования, придомовая территория)» - 22.

Анализ динамики обращений граждан, поступивших в КГИОП, выявил ряд значимых тенденций, касающихся характера обращений и вовлеченности граждан в вопросы, входящие в компетенцию Комитета. Количество коллективных обращений, поступивших в КГИОП, увеличилось в 3-м квартале 2025 г. как по сравнению со 2-м кварталом 2025 г. (с 23 до 29), так и по сравнению с 3-м кварталом 2024 г. (с 23 до 29). Это может свидетельствовать о возрастающей активности граждан и градозащитников в решении вопросов, касающихся компетенции КГИОП (например, коллективные обращения собственников жилых помещений в многоквартирных жилых домах, являющихся объектами культурного наследия). Из 29 коллективных обращений 19 обращений касались тематики «Государственный контроль и надзор в сфере сохранения культурного наследия». Количество повторных обращений снизилось в 3-м квартале 2025 г. по сравнению со 2-м кварталом 2025 г. (с 459 до 408), но увеличилось по сравнению с 3-м кварталом 2024 г. (с 388 до 408).

Наиболее часто затрагиваемыми вопросами в обращениях граждан в отчетном периоде являлись:

- вопросы о возможном нарушении обязательных требований законодательства о государственной охране и сохранении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- проявление гражданской инициативы и равнодушия к историческому наследию Санкт-Петербурга;
- запросы о предоставлении информации о наличии документации на проведение работ на объектах культурного наследия;
- запросы о предоставлении информации о статусе жилого дома;
- жалобы, связанные с установкой и размещением дополнительного инженерного оборудования;
- жалобы на неудовлетворительное состояние фасадов зданий и территорий объектов культурного наследия.

В КГИОП регулярно поступают обращения граждан, отражающие обеспокоенность по поводу возможного негативного влияния планируемой градостроительной деятельности на объекты культурного наследия

Санкт-Петербурга. При этом наиболее широкий общественный резонанс вызывает вопрос о строительстве транспортной магистрали М-7 (21 обращение в 3-м квартале 2025 г.). Этот проект, предусмотренный Генеральными планами развития города начиная с 1966 года, был актуализирован подписанием соответствующего соглашения в 2023 году. Граждане в обращениях, поступивших на рассмотрение в КГИОП, выражают опасения относительно потенциального негативного воздействия на исторический облик Приморского, Выборгского, Калининского и Центрального районов, через которые должна пройти магистраль. Особую тревогу вызывает вероятность затрагивания ряда объектов культурного наследия, расположенных в зоне строительства. В ответ на запросы граждан КГИОП информирует, что документация по планировке территории для строительства магистрали М-7 до настоящего времени не поступала в Комитет на согласование. В связи с этим КГИОП не имеет возможности оценить соответствие данного проекта требованиям законодательства в области охраны объектов культурного наследия.

Другим примером, вызывающим беспокойство граждан, является строительство многоквартирного жилого дома по адресу: проспект Стачек, дом 162, литера А, расположенного в Кировском районе Санкт-Петербурга (4 коллективных обращения граждан в 3-м квартале 2025 г.). Заявители выражают опасения по поводу возможной угрозы сохранности объекта культурного наследия «Дача Сиверса (Кировский городок)», который частично располагается на земельном участке, отведенном под строительство. В свою очередь КГИОП информирует граждан, что строительство жилого дома ведется за границами территории указанного объекта культурного наследия. Кроме того, Комитет сообщает, что в 2023 году была согласована проектная документация, направленная на сохранение объекта культурного наследия в части планировочной организации земельного участка, на котором ведется строительство.

В отчетном квартале КГИОП поступило 18 повторных обращений от одного гражданина. Все обращения касались капитального ремонта фасада многоквартирного дома, являющегося выявленным объектом культурного

наследия («Дом Д.И. Тырлова», Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 119, литера А), по заказу некоммерческой организации «Фонд - региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» в рамках региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.02.2014 № 84. Анализ содержания обращений показывает, что заявитель проявляет повышенный интерес к деталям планируемых работ по капитальному ремонту фасадов, а также выражает личные предпочтения относительно видов этих работ. В этой связи, основная задача КГИОП в рамках рассмотрения данных обращений заключалась в предоставлении разъяснений о предполагаемых работах по капитальному ремонту, планируемых в рамках региональной программы капитального ремонта, а также в информировании гражданина о возможностях принятия иных решений в рамках действующего законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия. При этом КГИОП подчеркивает необходимость соответствия всех видов работ по капитальному ремонту требованиям законодательства об охране объектов культурного наследия и согласования с Комитетом проектной документации, разработанной в установленном порядке.

14 повторных обращений поступило по вопросу сохранности объекта культурного наследия «Дом Л.Н.Бенуа» по адресу: Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д. 57/15, лит. А. Гражданин жаловался на действия управляющей компании и неудовлетворительное состояние дома. На основании жалоб гражданина КГИОП в целях профилактики нарушения обязательных требований в области государственной охраны объектов культурного наследия объявлены предостережения о необходимости соблюдения законодательства в области охраны объектов культурного наследия и поддержания объекта в надлежащем состоянии. В случае неисполнения требований законодательства КГИОП будут приняты иные меры реагирования.

В результате анализа обращений граждан, поступивших в рамках общественных обсуждений актов ГИКЭ, установлено, что наибольший интерес и обеспокоенность вызвал вопрос перемещения «Скульптуры быков (две)»

по адресу: Санкт-Петербург, Московское шоссе, д. 13 с исторически сложившегося места (150 обращений). Граждане выражали несогласие с выводами Акта ГИКЭ в части перемещения объекта. В целях учета мнения общественности и урегулирования возникших вопросов, ООО «Архитектурное бюро «Студия 44» приняло решение об отзыве проектной документации и Акта ГИКЭ, что свидетельствует о значимости общественного мнения при принятии решений, касающихся объектов культурного наследия, и о готовности заинтересованных сторон к конструктивному диалогу с общественностью.

Кроме того, в отчетном периоде КГИОП осуществлял деятельность, направленную на информирование населения Санкт-Петербурга о проводимой работе в сфере сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории города. Указанная деятельность реализовывалась посредством распространения информации в средствах массовой информации (далее - СМИ).

В частности, в начале 3 квартала 2025 г. СМИ освещали мероприятия, посвященные 80-летию Ленинградской школы реставрации, включая церемонию вручения Губернатором Санкт-Петербурга Бегловым А.Д. почетного звания «Заслуженный реставратор Санкт-Петербурга» представителям реставрационного сообщества, а также проведение мероприятий в рамках «Недели реставрации», традиционно приуроченной к празднованию Дня реставратора в Санкт-Петербурге.

Значительное количество публикаций в СМИ было посвящено реализации программы КГИОП по проведению реставрационных работ на фасадах многоквартирных домов, обладающих статусом объектов культурного наследия. КГИОП была опубликована информация о ходе и результатах работ на объектах культурного наследия, в том числе на «Особняке П.А. Урусова» (Литейный пр., д. 17-19), «Доме П.Г. Гулина» (ул. Чайковского, д. 61), «Доме Соболевых» (ул. Чайковского, д. 79), «Доме В.П. Лихачева» (ул. Чайковского, д. 83/7), «Доме Д.А. Дурдина» (Кирочная ул., д. 12) и «Доме И.М. Екимова» (Кирочная ул., д. 6). Также широкое освещение в СМИ получили материалы о проведении реставрационных работ на объектах культурного наследия, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга, за счет средств бюджета

Санкт-Петербурга, в рамках программы реставрации, реализуемой КГИОП, включая информацию о завершении реставрации фасадов Казанской церкви в Зеленогорске (Приморское шоссе, д. 547) и начале реставрации фасадов и кровли Большой Хоральной Синагоги на Лермонтовском проспекте, д. 2.

Распространение указанной информации в СМИ вызвало интерес у граждан и послужило основанием для поступления в КГИОП обращений с запросами о предоставлении дополнительной информации и разъяснений по вопросам, касающимся проводимых работ, их финансирования и перспектив дальнейшей реализации программы реставрации.

Вместе с тем, в локальных СМИ и публичных сообществах (пабликах) градозащитной направленности в социальных сетях активно обсуждался вопрос о наличии признаков объектов культурного наследия у ряда зданий и территорий, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в частности, у зданий ВНИИБ (2-й Муринский пр., д. 49), 5-й фабрики кухни (ул. Красного курсанта, д. 19), станции метро «Парк Победы», здания на пр. Обуховской Обороны, д. 54, а также парка «Заросли» на Васильевском острове. Следует отметить, что указанные публикации, как правило, носили критический характер и отражали выраженное недовольство представителей градозащитной общественности и жителей соответствующих районов планами по реконструкции или демонтажу упомянутых объектов. Данные публикации в СМИ также послужили основанием для поступления в КГИОП обращений граждан с выражением озабоченности относительно перспектив сохранения указанных объектов и просьбами о проведении проверки наличия у них признаков объектов культурного наследия.

Кроме того, в отчетном периоде СМИ транслировали публикации КГИОП о решениях, принятых в отношении включения объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. В конце отчетного периода широкий общественный резонанс в СМИ вызвала публикация КГИОП о результатах контрольно-надзорных мероприятий, проведенных КГИОП в отношении пользователей корпуса № 1А Апраксина двора. Указанные публикации

также способствовали увеличению количества поступающих в Комитет обращений граждан.

Освещение деятельности КГИОП в СМИ играет важную роль в повышении уровня информированности граждан о вопросах сохранения культурного наследия и стимулирует их обращение в Комитет для получения дополнительной информации и выражения своей позиции по тем или иным вопросам.

Для повышения эффективности и качества работы с обращениями граждан, предлагается активное внедрение технологий искусственного интеллекта (далее - ИИ), что позволит оптимизировать процессы и улучшить пользовательский опыт. В частности, необходимо:

автоматизировать классификацию и маршрутизацию обращений на основе анализа текста: Использование ИИ позволит мгновенно определять тематику обращения, его срочность и ответственного исполнителя, что значительно сократит время обработки и повысит адресность ответов.

сформировать базу типовых ответов на часто задаваемые вопросы: Искусственный интеллект сможет генерировать и предлагать готовые ответы на наиболее распространенные запросы, освобождая ресурсы сотрудников для решения более сложных и нестандартных ситуаций. Важно, чтобы база ответов регулярно обновлялась и адаптировалась к изменениям в законодательстве.

выявлять ключевые проблемы и тенденции на основе анализа больших данных из обращений: Анализ больших данных с помощью ИИ позволит оперативно выявлять наиболее острые проблемы, волнующие жителей города, и прогнозировать возможные негативные тенденции. Это позволит органам власти принимать проактивные меры для решения проблем, улучшать качество жизни горожан и повышать уровень доверия к власти. Анализ должен учитывать сезонные колебания, районные особенности и социальную демографию города.