

УТВЕРЖДАЮ:
Первый заместитель главы администрации
Петроградского района Санкт-Петербурга

В.В. Сапожников

«10» марта 2017 года

Заключение
о результатах публичных слушаний

Петроградский район
Санкт-Петербурга

Муниципальное образование
муниципальный округ Введенский
Муниципальное образование
муниципальный округ Кронверкское
Муниципальное образование
муниципальный округ Посадский
Муниципальное образование
муниципальный округ
Аптекарский остров
Муниципальное образование
муниципальный округ Петровский
Муниципальное образование
муниципальный округ Чкаловское

Дата подготовки заключения «10» марта 2017 года

Полное наименование проекта документации: проект изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга, разработанный на основании постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17.10.2016 № 904 «О подготовке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга».

Организатор подготовки документации: Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга.

Организация - разработчик документации: Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга».

Перечень поступивших письменных обращений физических и юридических лиц:

1. Заявление ООО «УНИСТО Петросталь Проект-Сытнинская» от 02.03.2017 № 385 на 22 л.;
2. Заявление РОО «Спортивная федерация водно-моторного спорта Санкт-Петербурга» от 02.03.2017 № 386 на 21 л.;
3. Заявление Павловой И.М. от 02.03.2017 № 376 на 1 л.;
4. Заявление ООО «Риэлти» от 06.03.2017 № 388 на 1 л.;
5. Заявление Дронниковой А.А, Аверьянова А.Ю. от 06.03.2017 № 389 на 1 л.;
6. Заявление Семькиной Л.В. от 06.03.2017 № 390 на 6 л.
7. Заявление Савицкого К.В. от 06.03.2017 № 391 на 2 л.;

8. Заявление ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт» от 06.03.2017 № 392 на 9 л.;
9. Заявление Жака И.Г. от 06.03.2017 № 393 на 1 л.;
10. Заявление ООО «Современные Печатные Технологии» от 06.03.2017 № 394 на 2 л.;
11. Заявление ООО «Современные Печатные Технологии» от 06.03.2017 № 395 на 2 л.;
12. Заявление Жариновой Н.С. от 06.03.2017 № 396 на 7 л.;
13. Заявление Пищалова Т.Ю. от 06.03.2017 № 397 на 6 л.;
14. Заявление Панкова А.С. от 06.03.2017 № 398 на 6 л.;
15. Заявление Кузьминой Т.В. от 06.03.2017 № 399 на 6 л.;
16. Заявление Беляева А.М. от 06.03.2017 № 400 на 5 л.;
17. Заявление Моисеева В.К. от 06.03.2017 № 401 на 5 л.;
18. Заявление Томилиной К. от 06.03.2017 № 402 на 5 л.;
19. Заявление Тарасевича Е.В. от 06.03.2017 № 403 на 5 л.;
20. Заявление Цыбановой О.В. от 06.03.2017 № 404 на 2 л.;
21. Заявление Оболенской Е.Г. от 06.03.2017 № 405 на 2 л.;
22. Заявление Исаева Д.В. от 06.03.2017 № 406 на 2 л.;
23. Заявление Беляева А.М. от 06.03.2017 № 407 на 5 л.;
24. Заявление Закревской О.А. от 06.03.2017 № 408 на 3 л.;
25. Заявление Кушнаренко Ф.А. от 06.03.2017 № 409 на 3 л.;
26. Заявление Цыбанова И.Н. от 06.03.2017 № 410 на 6 л.;
27. Заявление Пошукаевой А.В. от 06.03.2017 № 411 на 7 л.;
28. Заявление Алёхина И.В. от 06.03.2017 № 412 на 2 л.;
29. Заявление Беляева А.М. от 06.03.2017 № 413 на 5 л.

Информирование заинтересованных лиц:

- на официальном сайте администрации Санкт-Петербурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.gov.spb.ru, раздел «Законодательство», подраздел «Электронное официальное опубликование», 23.01.2017;
- на официальном сайте Комитета по градостроительству и архитектуре, 23.01.2017;
- на странице администрации Петроградского района Санкт-Петербурга в разделе «Публичные слушания и информационные сообщения» на официальном сайте администрации Санкт-Петербурга, 24.01.2017.

Организация экспозиции документации:

Экспозиция документации проведена с 30.01.2017 по 26.02.2017 по адресу: Санкт-Петербург, Петроградский район, Большая Монетная ул., д. 17-19, лит. К, фойе Киноконцертного зала.

Обсуждение документации:

Обсуждение документации проведено 02.03.2016 в 18-00 часов, в администрации Петроградского района Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, Петроградский район, улица Большая Монетная, д. 17-19, лит. К, Киноконцертный зал.

В ходе публичных слушаний по обобщенным материалам могут быть приняты к рассмотрению следующие аргументированные замечания и предложения

№ п/п	(Ф.И.О.)	Содержание аргументированных замечаний и предложений.
1.	ООО «УНИСТО Петросталь Проект- Сытнинская»	В 2015 году Законом Санкт-Петербурга внесены поправки в Генеральный план Санкт-Петербурга в части изменения функциональной зоны, включающей земельный участок

		<p>с кадастровым номером 78:07:0003034:1332, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, ул. Сытнинская, дом 9-11, литера А (далее - Земельный участок), а именно, изменение общественно-деловой зоны «Д» на зону зеленых насаждений общего и ограниченного пользования «Р2». Указанный Земельный участок, принадлежащий на праве собственности ООО «УНИСТО Петросталь Проект-Сытнинская» (далее – Застройщик) приобретен в ноябре 2012 года по итогам аукциона, организованного ОАО «Фонд имущества Санкт-Петербурга» (договор купли-продажи № 11080-А3 от 22.11.2012 года (далее – Договор) для реализации проекта по его освоению и застройке (далее - Проект).</p> <p>Согласно предмету Договора, участок передан Застройщику в собственность для размещения гостиницы и иного использования, не противоречащего ограничениям, установленным органом власти в соответствии с действующим законодательством.</p> <p>В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» с изменениями в ред. Закона Санкт-Петербурга от 07.07.2016 N 437-83 (далее – Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7), Земельный участок находится в границах зоны регулирования застройки «ЗРЗ-1». На момент приобретения на Земельном участке располагались исторические здания и сооружения, подлежащие сносу ввиду их аварийности (Распоряжение администрации Петроградского района Санкт-Петербурга № 426-р от 24.04.2008). Их утрату предполагалось восполнить новым объектом капитального строительства, спроектированным в общей стилистике данного уличного ансамбля.</p> <p>В соответствии с абз. 2 п.18.1.2. Раздела 18 Приложения 1 Закона Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7: «Правообладатель земельного участка, на котором располагалось историческое здание, формирующее уличный фронт, обязан осуществить его восстановление в части внешнего облика, воспринимаемого с открытых городских пространств, в случае полной или частичной утраты исторического здания, в том числе в результате разборки отдельных строительных конструкций, аварийное состояние которых было установлено в соответствии с требованиями действующих документов по стандартизации (в том числе межгосударственных стандартов)».</p> <p>После выполнения в установленном порядке работ по сносу аварийных исторических зданий и вследствие</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>наличия в текущей редакции Генерального плана Санкт-Петербурга функциональной зоны Р2, установленной для данного участка, никаких работ по восстановлению вышеуказанных зданий не ведется ввиду соответствующего запрета. Одновременно, несмотря на наличие функционального назначения Р2 для территории (участка), никем не ведется благоустройство вышеуказанной территории, а сама она пребывает в запустении (в т.ч. отсутствуют сведения о наличии планов или программ Управления садово-паркового хозяйства, Комитета по благоустройству, районной администрации по разбивке сквера (иных зеленых насаждений общего пользования) на месте ранее располагавшихся исторических зданий). Кроме того, необходимо также отметить очевидное противоречие между изменениями, произошедшими в Генеральном плане Санкт-Петербурга в отношении указанного участка в октябре 2015 года, и требованиями Закона Санкт-Петербурга «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге». В соответствии с п.5 ст. 15 Закона Санкт-Петербурга «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» (редакция, действующая с 1 января 2017 года): «на территориях зеленых насаждений общего пользования запрещается предоставление земельных участков для размещения объектов капитального строительства, за исключением случаев размещения объектов зеленых насаждений, строительства, реконструкции, капитального ремонта вестибюлей метро, киосков вентиляционных шахт метрополитена, сооружений инженерных сетей метрополитена, шахт тоннельных канализационных коллекторов, без возведения наземных сооружений». В рамках проектно-изыскательских работ, силами института истории материальной культуры РАН (далее – Институт) выполнен регламентированный объем научно-исследовательских археологических работ, в результате которых были обнаружены:</p> <ul style="list-style-type: none">– фундамент утраченной Лютеранской церкви;– человеческие останки рабочих, участвовавших в ее строительстве, относящиеся к XVIII веку; <p>Институт в рамках научно-исследовательских археологических изысканий эксгумировал и направил обнаруженные останки на изучение. В настоящее время участок пуст от останков и возврат на него останков в качестве организованных захоронений не предусматривается. Необходимо также отметить, что в соответствии с Генеральным планом Санкт-Петербурга, другими законами Санкт-Петербурга, кладбищ или других организованных захоронений на указанном земельном участке не существовало и не существует, а обнаруженные в ходе производства работ стихийные захоронения, носили эпизодический характер. При этом, полуразрушенный фундамент церкви, не являющейся выявленным объектом</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>культурного наследия (в соответствии с Заключением КГИОП №3-4788,4788/1-1 от 24.06.2015 и Приказом Министерства культуры РФ № 1828 от 23.06.2015), учитывается Застройщиком при проектировании нового объекта капитального строительства и сохраняется в дальнейшем (Приложение – Схема планировочной организации земельного участка).</p> <p>Указанные выше обстоятельства, а также очевидные противоречия между Законом о Генеральном плане Санкт-Петербурга и прочими законами Санкт-Петербурга, регламентирующими различные аспекты градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге, подтверждают нецелесообразность применения текущего функционального зонирования (Р2) в границах Земельного участка. На основании изложенного, просим Вас внести изменения в действующий Генеральный план Санкт-Петербурга в отношении рассматриваемого участка, а именно - изменить зону «Р2» на зону «ТД» (в соответствии с прилагаемой схемой № 3).</p>
2.	<p>Региональная общественная организация «Спортивная федерация водно-моторного спорта Санкт-Петербурга»</p>	<p>В 1949 году Исполкомом Ленгорсовета была выделена территория для строительства водной станции для занятий водно-моторным спортом в Лопухинском саду в связи с тем, что акватория Большой и Малой Невок у стрелки Каменного острова уникальна по своим природно-географическим свойствам в России и сопредельных странах и дает возможность проведения соревнований в широком спектре погодных условий. Здесь была сооружена водная станция ОСТО (ДОСААФ), по адресу: Санкт-Петербург, ул. Академика Павлова, д.11а. Советские и российские спортсмены, соревновавшиеся и тренировавшиеся на этой трассе, много раз становились чемпионами мира и Европы по водно-моторному спорту, завоевали множество почетных званий и наград в самых престижных соревнованиях. Впоследствии станция неоднократно была перепродана, однако процесс тренировок и соревнований по водно-моторному спорту, проводимых Спортивной федерацией водно-моторного спорта Санкт-Петербурга, никогда не прекращался.</p> <p>С учетом того обстоятельства, что органами Правительства Санкт-Петербурга готовится процедура мены названного земельного участка по адресу: ул. Академика Павлова, д.11а с целью возврата названного земельного участка и здания бывшей станции ОСТО (ДОСААФ) в собственность Санкт-Петербурга и с целью дальнейшего развития водно-моторного спорта в Санкт-Петербурге просим Вас поручить предусмотреть при внесении изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга возможность доступа к воде спортивных лодок и катеров обеспечения, с целью проведения тренировок и соревнований по водно-моторному спорту, с территории земельного участка бывшей станции ОСТО (ДОСААФ) по адресу ул. Академика Павлова, д. 11а. Ранее, в начале</p>

		<p>XXI века, по поручению Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству Санкт-Петербурга, институтом «Ленгипроинжпроект» выполнялись проработки пространственного решения транспортной развязки, соединяющей Аптекарскую и Песочную набережную, предусматривавшие выход к воде с территории названной бывшей станции ОСТО (ДОСААФ).</p>
3.	Дронникова А.А. Аверьянова А.Ю.	<p>В нашей собственности находится земельный участок с кадастровым номером 78:11:0602601:2, расположенный на естественном полуострове в створе Таллинской улицы. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2009 № 752 утверждена документация по планировке территории (с изменениями от 22.12.2014 № 1221).</p> <p>Согласно утвержденному проекту планировки площадь территории в красных линиях составляет 0,88 га, в том числе земель общего пользования, – 0,44 га, площадь земельного участка – 0,44 га.</p> <p>Территория в красных линиях согласно проекту планировки предполагается к подключению к Малоохтинскому проспекту.</p> <p>В Правилах землепользования и застройки граница территориальной зоны ТД1-1 в границах полуострова установлена по красной линии, установленной в составе утвержденной документации по планировке территории.</p> <p>Вместе с тем, в Генеральном плане граница функциональной зоны Д в границах данной территории установлена еще в 2005 году и не учитывает актуальную топографическую съемку.</p> <p>Просим Вас внести в Генеральный план Санкт-Петербурга изменения в части приведения в соответствие границ функциональной зоны Д границам, установленным в Правилах землепользования и застройки С-Пб.</p>
4.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 1 (наб. Европы): в картографических схемах (Карта границ функциональных зон с отображением параметров планируемого развития указанных зон и границ Санкт-Петербурга) изложить Приложения 5 и 6 ПЗ в новой редакции, предусмотрев при этом изменение функционального зонирования зоны Д в пределах 50-и метровой полосы вдоль берега Малой Невы от Биржевого моста до продолжения переулка Талалихина на зону Р2 (схема поправки – Прил.1).</p> <p>Обоснование: необходимо включить новую рекреационную зону общегородского значения в проект развития данной реконструируемой территории и обеспечить доступность пешеходных и велосипедных прогулок вдоль набережной Малой Невы.</p>
5.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 2 (Лопухинский сад): в картографических схемах (Схема развития улично-дорожной сети)) изложить Приложение 25 ПЗ в новой редакции, предусмотрев при этом ИЗМЕНЕНИЕ ТРАССЫ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИЛАГАЕМЫМ РИСУНКОМ (Прил. 2).</p>

		<p>В картографических схемах (Схема размещения основных объектов капитального строительства на улично-дорожной сети Санкт-Петербурга) изложить Приложение 32 ПЗ в новой редакции, предусмотрев при этом ИСКЛЮЧЕНИЕ ГРАФИЧЕСКОГО ОТОБРАЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СООТВЕТСТВУЮЩИХ УЧАСТКА ДОРОГИ И РАЗВЯЗКИ (Прил. 3).</p> <p>В картографических схемах (Карта границ функциональных зон с отображением параметров планируемого развития указанных зон и границ Санкт-Петербурга) изложить Приложения 2 и 3 ПЗ в новой редакции, исключив размещение зоны У в границах акватории реки Малая Невка.</p> <p>Обоснование: строительство прямого соединения Аптекарской и Песочной набережных вдоль Лопухинского сада приведёт к неприемлемому вторжению в охраняемый исторический ландшафт Лопухинского сада и нарушению предметов охраны окружающих ОКН, в частности, Каменноостровского моста.</p>
6.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 3 (Ремесленная ул.): ПЗ предлагается изменение границ зоны У по нечетной стороне Ремесленной улицы (Приложение 5 ПЗ) с расширением трассы мостового перехода. Никаких обоснований предлагаемого изменения не представлено, на слушаниях прозвучало лишь что корректировка связана с «изменением планировки трассы». Учитывая, что рассматриваемая территория находится в границах зоны регулирования застройки и имеется действующий, пока не измененный проект планировки Петровского острова, принятие данного решения представляется противоречащим действующему законодательству.</p>
7.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 4 (Песочная наб.): предлагаем рассмотреть возможность и целесообразность размещения развязки в устье реки Карповка на пересечении с Песочной набережной, пока для нее есть пространственный ресурс.</p>
8.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 5 (Сытнинская ул.): в случае поступления поправки об изменении функционального зонирования территории в картографических схемах (Карта границ функциональных зон с отображением параметров планируемого развития указанных зон и границ Санкт-Петербурга) зоны Р2 (на месте погребения, выявленного при археологических раскопках на углу Кронверкской и Сытнинской улиц) на любую другую зону, просим указанное предложение отклонить.</p> <p>В границах земельного участка по адресу: Сытнинская ул., 11, лит. А обнаружено кладбище первостроителей Петербурга (зона Р2). Никаких законных оснований для отмены ранее принятого решения в настоящее время не усматривается.</p>
9.	Семькина Л.В.	<p>Поправка 6 (Защитная парковая зона Пулковской обсерватории): в картографических схемах (Карта границ</p>

		<p>функциональных зон с отображением параметров планируемого развития указанных зон и границ Санкт-Петербурга) изложить листы 10, 11, 13, 14 ПЗ в новой редакции, предусмотрев при этом изменение функционального зонирования в границах Защитной парковой зоны Главной (Пулковской) обсерватории РАН (далее – ЗПЗ ГАО) на зону Р2, за исключением участков, на которые выданы разрешения на строительство.</p> <p>Обоснование: необходимость приведения функционального зонирования территории в соответствие с режимом ЗПЗ ГАО, установленным распоряжением Совнаркома № 4003р от 11.03.1945.</p>
10.	Савицкий К.В.	<p>В редакции Генерального плана Санкт-Петербурга, вынесенной на публичные слушания, заложено строительство магистрали непрерывного движения от планируемого моста через Неву в створе Арсенальной ул. до развязки Выборгского шоссе с КАД (в ряде документов эта магистраль именуется «Магистраль № 7 или «М7»).</p> <p>Большей части маршрут новой магистрали запланирован вдоль железнодорожных путей (а также частично над ними) – от ж/д станции Парголово.</p> <p>Данная магистраль не только рассекает на две части Удельный парк (исторический парк и объект культурного наследия), в настоящее время представляющей собой единое целое (проходящее через него по насыпи железнодорожные пути не нарушают связности), но и существенно сокращает его площадь, а также подвергает его рискам шумового загрязнения и отравления почв.</p> <p>Тоже самое, хоть и в меньшей степени, касается парка Лесотехнической академии (также исторический парк и объект культурного наследия) и зоны Суздальских озёр.</p> <p>При этом запланированная Магистраль № 7 как минимум частично дублирует уже существующие магистрали (КАД и северный участок ЗСД), а строительство её центрального участка с использованием протяжённой эстакады (от ст. Кушелевка до Удельного парка) потребует колоссальных финансовых расходов.</p> <p>С учётом вышесказанного, предлагаю отказаться от текущей концепции Магистрали № 7 как сквозной магистрали непрерывного движения (сохранив её южный и северный участки как магистрали городского значения и полностью исключив центральный участок) и внести в Генеральный план Санкт-Петербурга следующие изменения:</p> <p>1. В Приложении № 4.1 к Генеральному плану Санкт-Петербурга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исключить отрезок Магистрали № 7 от ул. Карбышева до Поклоннгорской ул.; - Изменить категорию оставшихся участков магистрали (от Невы до ул. Карбышева и от Поклонногорской ул.

		<p>до КАД) с «магистральной непрерывного действия» на «магистральной городского значения»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Добавить соединение Полостровского пр. с Политехнической ул. через путепроводную развязку на месте сквера западнее ж/д ст. Кушелевка. <p>2. В Приложении № 4.2 к Генеральному плану Санкт-Петербурга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исключить все мероприятия, относящиеся к участку Магистральной № 7 от ул. Карбышева до Поклонногорской ул., включая протяженную эстакаду; - Добавить путепроводную развязку (новое строительство на расчетный срок) в районе соединения Полостровского пр., 1-го Муринского пр., ул. Харченко, ул. Карбышева и Политехнической ул. <p>3. В Приложении № 2 к Генеральному плану Санкт-Петербурга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исключить зону «У» на всём участке Магистральной № 7 от ул. Карбышева до Поклонногорской ул. На территориях объектов культурного наследия «Удельный парк» и «Парк Лесотехнической академии» зону «У» заменить на зону «Р4», иные участки зоны «У» заменить на прилегающие функциональные зоны. - Расширить зону «У» за счёт зоны «Р2» для размещения путепроводной развязки в районе соединения Полостровского пр., 1-го Муринского пр., ул. Харченко, ул. Карбышева и Политехнической ул.
11.	Жак И.Г.	<p>Территорию жилой зоны Ю. Лахты, ограниченной Лахтинским просп., ул. Береговой, 6 м проездом (бетонкой к порту «Геркулес») и переулком Полевым – перевести из 2-х зон (1-я – ТИ1-1; 2-я – ТР3-2) в зону ТР2.</p> <p>Необходимость этого сверхважнейшего решения дополнительно вызвана отказом «Лахтацентра» выполнять данные обещания на публичных слушаниях в 2011 г. в шк. № 440 Гуляк Ю.В:</p> <p>Была обещана садово-парковая зона (60% территории «Рудаса»).</p>
12.	ООО «Современные Печатные Технологии»	<p>С целью эффективного использования земельного участка с учетом окружающей застройки прошу включить предложение в части изменения функциональной зоны Р2 на зону Д в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 60-62, литера П, кадастровый номер 78:31:0001521:4019, который находится в собственности ООО «Современные Печатные Технологии».</p>
13.	ООО «Современные Печатные Технологии»	<p>С целью эффективного использования земельного участка с учетом окружающей застройки прошу включить предложение в части изменения функциональной зоны Р2 на зону Д в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 60-62, литера П, кадастровый номер 78:31:0001521:97, который находится в собственности ООО «Современные Печатные Технологии».</p>

14.	Жаринова Н.С. Кузьмина Т.В. Семькина Л.В.	<p>Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об ООС) в ст.1 определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> -окружающая среда - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов; -природная среда - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов; -природный объект - естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства; -естественная экологическая система - объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией; -природный комплекс - комплекс функционально и естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками; -охрана окружающей среды – деятельность органов государственной власти ..., направленная на сохранение и восстановление природной среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду; -благоприятная окружающая среда – окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. <p>Согласно ст.3 Закона об ООС хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе определенных принципов. В их числе: «соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду; презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности».</p> <p>Наши предложения поправок в Генеральный план Санкт-Петербурга направлены на сохранение уникального объекта городской среды - Юнтоловского природного прибрежного комплекса (площадью около 2000 га), в который входят природные объекты: особо охраняемая природная территория (ООПТ) «Юнтоловский заказник», Юнтоловский лесопарк и другие природные территории,</p>
-----	-------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>прилегающие к Заказнику. Именно Юнтоловский лесопарк и прилегающие к ООПТ природные территории (в настоящее время зонированные как Р2 и Р3) – единый лесной массив в своем естественном виде – служат своеобразным «буфером», помогая Заказнику сохранить свою биологическую ценность, в то же время представляя самостоятельную ценность, т.к. являются местом обитания многочисленных растений и животных, в том числе занесенных в Красные книги различного уровня. Наличие данных природных территорий, имеющих высокую экологическую эффективность, в черте Санкт-Петербурга очень важно не только для жителей района (обеспечивает относительно благоприятные условия их жизнедеятельности), но и для всего города.</p> <p>Экосистемы природного комплекса в Юнтолово сейчас относительно устойчивы, то есть, способны к саморегуляции, самовосстановлению. Необходимо способствовать тому, чтобы природный комплекс не утратил эту способность. Этого можно достигнуть простыми средствами: прежде всего, прекратить подвергать природные ландшафты все большему дроблению и уделить внимание состоянию двух самых крупных водотоков (рек Каменки и Чёрной), питающих заболоченные территории ООПТ и, конечно же, отказаться от реализации здесь проектов, которые наносят экологический ущерб понижают качество окружающей среды, нарушают законодательство РФ и при этом слишком дорого стоят.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЯ</p> <p>1.Отклонить предложенную КРТИ поправку по корректировке границ функциональных зон: У, Р2 и Р3 в районе транспортной развязки ЗСД и планируемого продолжения Шуваловского проспекта (она показана на Рисунке 2. (2-18.doc)).</p> <p>Исключить указанную транспортную развязку из Генерального плана Санкт-Петербурга.</p> <p>2.Исключить из действующей редакции Генерального плана Санкт-Петербурга трассу планируемого продолжения Шуваловского проспекта от ул. Планерной до Камышовой ул. (магистраль городского значения), пересекающую зону рекреационного назначения (Р2 + Р3), и, в связи с чем, изъять соответствующую трассе зону У (заменить на Р1). Скорректировать схемы развития улично-дорожной сети и развязок.</p>
15.	Жаринова Н.С. Кузьмина Т.В. Семькина Л.В.	Трасса проектируемой дороги неизбежно затронет охраняемые виды флоры и фауны, занесенные в Красную книгу РФ (Восковник болотный) и Красные книги разного уровня (Крестовник болотный, Фиалка топяная; Белоспинный дятел). Ее строительство приведет к уничтожению наблюдаемых здесь популяций и их критических местообитаний, а это прямое нарушение Закона об ООС (ст.60), по которому деятельность, ведущая

	<p>к сокращению численности и ухудшающая среду обитания растений, животных и других организмов, относящиеся к видам, занесенным в красные книги ЗАПРЕЩАЕТСЯ! (Опыт пересадки восковника при строительстве ЗСД был скорее негативным. И это не решает проблему «сохранения критического местообитания охраняемого растения»).</p> <p>Разрезая лесной массив, трасса причинит ущерб экосистемам Юнтоловского природного комплекса (имеющего наивысшую экологическую эффективность как лесная территория), приведет к существенному изменению естественного гидрологического режима, что ухудшит состояние зелёных насаждений, условия обитания мелких млекопитающих, насекомых почвенной фауны. Из-за развязки критически пострадает единственное оставшееся в Лахтинской низине верховое болото. Опять же будет нарушен Закон об ООС, в соответствии со ст.61 которого «на территориях, находящихся в составе зеленого фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения».</p> <p>Также будет нанесен невосполнимый урон рекреационной зоне. В настоящее время лесопарк активно используется жителями близлежащих домов и соседних Муниципальных образований и районов, в особенности пенсионерами и молодыми матерями с детьми, для спокойного оздоровительного отдыха, а дорога будет серьезным препятствием, не говоря уже о шумовом, пылевом и газовом загрязнении.</p> <p>Внести изменения в действующую редакцию Генерального плана Санкт-Петербурга в соответствии с нашими поправками:</p> <ul style="list-style-type: none">-Изменить функциональную зону территории, ограниченной береговыми линиями реки Глухарки, реки Каменки, Верхнего буферного пруда и трассой ЗСД (территории Юнтоловского лесопарка и прилегающей к нему) с Р3 на Р1, включить в перспективную ООПТ.-Изменить функциональную зону территории, заключенной между береговой линией Верхнего буферного пруда (с севера) и трассой ЗСД с Р3 на Р2.-Для части территории ЗНОП 15185 (зона Р2), примыкающей к реке Глухарке и трассе ЗСД установить зону Р1. (Графическое отображение данных поправок см. на Рисунке 3. (sy_019.jpg))-Прибрежная зона реки Каменки (левый берег от ЗСД до устья) - установить зону Р1 не менее 100 м., включить в перспективную ООПТ.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

16.	Жаринова Н.С. Кузьмина Т.В. Семькина Л.В.	<p>Внести предложенные нами изменения в картографические приложения к проекту Закона Санкт-Петербурга «О внесении дополнений и изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» (номера приложений и листов приводятся в соответствии с альбомом, представленном на слушаниях):</p> <ul style="list-style-type: none"> -в схему границ функциональных зон (приложения 1; 2 (лист 18)); -в схему развития улично-дорожной сети СПб (приложения 24; 25 (лист 9)); -в схему размещения объектов капитального строительства на улично-дорожной сети СПб (приложения 31; 32 (лист 8)); -в схему границ зон планируемого размещения объектов рекреационного назначения и зон зеленых насаждений (приложения 85; 86 (лист 8)). <p>В соответствии с поправками откорректировать остальные схемы и приложения. Зафиксировать изменения в соответствующих Приложениях (2, 4, 12) к Закону СПб «О Генеральном плане Санкт-Петербурга».</p>
17.	Пищалов Т.Ю. Беляев А.М. Моисеева В.К. Томилина К. Тарасевич Е.В. Цыбанов И.Н. Пощукаева А.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимо внести изменение в Генеральный план Санкт-Петербурга в части реализации строительства 6-полосной (4-6-полосной – в ред. Цыбанова И.Н.) магистрали через посёлок Александровская для решения транспортной доступности города-спутника «Южный». Необходим альтернативный вариант её трассировки в обход жилой зоны на отрезке от Красносельского шоссе до ул. Сарицкой, не задевающий интересов жителей посёлка, собственников земельных участков вдоль улицы местного значения Новые места, территорию федерального водного объекта «ручей б/н» и полосу отвода ж/д линии Варшавского направления. 2. Исключить из Генерального плана Санкт-Петербурга развязку планируемой магистрали с Волхонским шоссе через ж/д линию Варшавского направления. <p>Для реализации проекта города-спутника «Южный» в 2013 году были внесены изменения в Генплан Петербурга, в соответствии с которыми предполагается пробивка городской магистрали, связывающей преобразуемую территорию с Петербургским шоссе через посёлок Александровская.</p> <p>Согласно сведениям РГИС наименьшее расстояние (створ) между земельным участком железной дороги и земельными участками индивидуального жилищного строительства, имеющих адреса по улице Новые Места пос. Александровская, составляет менее 19 метров.</p>

18.	Пищалов Т.Ю. Беляев А.М. Моисеева В.К. Томилина К. Тарасевич Е.В. Цыбанов И.Н. Пошукаева А.В.	<p>На территории между земельным участком железной дороги и жилой застройкой, в отношении которой утверждено решение о размещении магистральной улицы, расположен Безымянный ручей длиной 1932 метра, впадающий в р. Кузьминку севернее пос. Александровская. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 65 Водного кодекса РФ ширина водоохранной зоны указанного ручья составляет 50 метров.</p> <p>Физическая реализация данного решения невозможна без изъятия земельных участков у граждан, проживающих на ул. Новые Места, ликвидации водного объекта или организации многокилометрового многоуровневого путепровода, что в любом случае потребует колоссальных и абсолютно необоснованных финансовых затрат из бюджета. При этом никакого технико-экономического обоснования по данному вопросу нигде представлено ранее не было.</p> <p>Жителям Пушкинского района эта дорога не нужна. Прокладка данной магистральной улицы лишь усугубит транспортные проблемы Пушкинского района, поскольку добавит огромный поток транспорта из города-спутника «Южный» через поселок Александровская, (а также добавит шумовое экологическое загрязнение близлежащих домов – в ред. Пищалова Т.Ю.).</p>
19.	Пищалов Т.Ю. Беляев А.М. Моисеева В.К. Томилина К. Тарасевич Е.В. Цыбанов И.Н. Пошукаева А.В.	<p>Строительство объездной дороги вокруг Пушкина и Павловска - приоритетное направление развития транспортной инфраструктуры Пушкинского района и решение проблемы транзитных потоков через данные населенные пункты. Все основные транспортные потоки должны быть выведены за их пределы в целях сохранения аутентичности пригородной зоны, ее исторического значения и повышения туристической привлекательности.</p> <p>Просим отказаться от прокладки (6-полосной – в ред. Беляева А.М., Моисеевой В.К., Томилиной К., Тарасевич Е.В., Пошукаевой А.В.), (4-6-полосной – в ред. Цыбанова И.Н.) магистральной улицы через пос. Александровская и разработать в Генплане проект объездной дороги.</p>
20.	Панков А.С.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменить функциональное зонирование на набережных реки Карповки 2. Исключить из зоны У съезд с ул. Профессора Попова на Вяземский переулок 3. Изменить функциональное зонирование продолжения Аптекарской наб. и расширения Песочной наб. <p>Набережные реки Карповки: предлагаемая поправка: изменить в Генеральном плане границы функциональных зон на территории набережных реки Карповки. Набережные реки Карповки в Генеральном плане отнесены к функциональной зоне У (зоне городских скоростных</p>

		<p>дорог, магистралей непрерывного движения и магистралей городского значения с включением объектов инженерной инфраструктуры):</p> <p>В настоящее время на значительной протяженности указанной территории отсутствуют автомобильные дороги и возможность для движения транспорта: на левом (четном) берегу от Аптекарского моста до Петропавловского моста, и на обоих берегах от Карповского моста до Молодежного моста.</p> <p>Без сомнения, в перспективе набережные Карповки могут и должны стать доступными для сквозного движения по ним. Как минимум, для движения пешеходного и велосипедного. Возможно, и для движения автотранспорта. Но развитие магистральных улиц и дорог на набережных городских рек, особенно рек не крупных, неизбежно означает деградацию городской среды: загрязнение атмосферы выхлопами, повышение уровня шума, невозможность спокойной прогулки по набережной, снижение качества жизни и комфортности пребывания на примыкающих к магистральной УДС территориях. В связи с этим, отнесение набережных Карповки к функциональной зоне У (а зона У подразумевает именно развитие магистральной улично-дорожной сети) представляется неоправданным.</p> <p>Предлагаю изменить функциональное зонирование показанных на рис. 2 участков набережных Карповки, назначив им взамен зоны У зону Р, подвид Р5 (как это сделано на других второстепенных петербургских реках – Смоленке, либо изменить зону У на те же функциональные зоны, к которым отнесены примыкающие земельные участки: Д, ПД, ЗЖД, Р2, И1.</p>
21.	Панков А.С.	<p>Съезд с ул. Профессора Попова на Вяземский переулок.</p> <p>Предлагаемая поправка: исключить съезд с улицы Профессора Попова на Вяземский переулок из зоны У.</p> <p>Вяземский переулок в Генеральном плане отнесен к функциональной зоне У (зоне городских скоростных дорог, магистралей непрерывного движения и магистралей городского значения с включением объектов инженерной инфраструктуры). Пересекающая его улица Профессора Попова в зону У не включена, т. е. не относится к магистральной улично-дорожной сети. На регулируемом перекрестке Вяземского пер. и ул. Профессора Попова имеется бесветофорный съезд с улицы Попова на Вяземский переулок, идущий в обход светофорного регулирования.</p> <p>Интенсивность движения транспорта на этом съезде близка к нулевой. Он используется в основном для стоянки автомобилей. В то же время конфигурация пешеходных переходов и недостаточная ширина тротуара у дома № 1 по Вяземскому пер. создают значительные неудобства для движения пешеходов. А расположенный на разделительном островке участок земельных</p>

		<p>насаждений невозможно инвентаризировать без изменения функционального зонирования данного участка. К тому же нелогичным представляется включение в состав магистральной УДС съезда с немагистральной улицы. Предлагается исключить обозначенный на схеме участок из зоны У, и включить в состав той же зоны, к которой отнесена улица Профессора Попова – зоны ЗЖД.</p>
22.	Панков А.С.	<p>Продление Аптекарской набережной. Предлагаемая поправка: внести изменения в Генеральный план и исключить участок планируемого продолжения Аптекарской набережной и Песочной набережной, располагающийся на акватории Малой Невки, из функциональной зоны У, и включить его в состав функциональной зоны А.</p> <p>В Генеральном плане Санкт-Петербурга предусмотрено соединение Аптекарской и Песочной набережных, для чего к функциональной зоне У (зоне городских скоростных дорог, магистралей непрерывного движения и магистралей городского значения с включением объектов инженерной инфраструктуры) отнесен примыкающий к набережным участок, расположенный в акватории реки Малая Невка (показан на схеме красным контуром):</p> <p>Повышение связности УДС, несомненно, важная задача. Однако у данного плана имеются и значительные недостатки, на которые неоднократно указывали представители общественности: строительство дороги отрезет от акватории Лопухинский сад, сделает невозможным доступ к воде для лодок и катеров сопровождения расположенной на ул. Академика Павлова станции водно-моторного спорта, нарушит вид на ансамбль стрелки Каменного острова, вызовет загрязнение воздуха и повысит уровень шума в Лопухинском саду - излюбленном месте отдыха жителей прилегающих районов. В то же время известно, что в странах с высоким уровнем автомобилизации в последние годы происходит повышение мобильности горожан одновременно с уменьшением автомобилепользования. Признано, что увеличение протяженности и полосности дорог, строительство развязок – является экстенсивным способом развития УДС. Все большую роль играют интеллектуальные транспортные системы, сервисы, позволяющие планировать и осуществлять удобные поездки на общественном транспорте, в т.ч. и в комбинации с такси и велотранспортом, и другие нововведения, возникающие за счет развития интеллектуальных технологий, и роста экологической сознательности горожан. Таким образом, необходимости в строительстве искусственных дорожных сооружений на данном участке может вовсе не возникнуть. Тем более, что как заявил на публичных слушаниях по изменениям Генерального плана представитель Комитета по градостроительству и архитектуре, до 2025 года</p>

		<p>в программах Комитета по развитию транспортной инфраструктуры работ по данному объекту не предусмотрено.</p> <p>Одна из целей включения территорий, на которых в ближайшей перспективе не предполагается создания дорог, в зону У – резервирование территории с целью недопущения капитальной застройки и потери государством права собственности на необходимые земельные участки. Однако, в данном случае, необходимости в таком резервировании нет, так как планируемая территория в настоящее время даже не существует, а является частью акватории Невы.</p> <p>Ввиду вышеизложенного, прошу исключить указанный на схеме участок из зоны У, и включить его в состав функциональной зоны А, соответствующей акваториям.</p>
23.	<p>Цыбанова О.В. Оболенская Е.Г. Исаев Д.В. Цыбанов И.Н.</p>	<p>Требуем исключить из Генплана Петербурга 6-полосную (4-6-полосную – в ред. Цыбанова И.Н.) магистраль через пос. Александровская в целях реализации проекта города-спутника «Южный»</p> <p>Данное решение физически невозможно без изъятия земельных участков у граждан, проживающих на ул. Новые Места, Первомайского пер., ул. Редкое Кузьмино, (ул. Старое Кузьмино – в ред. Цыбанова И.Н.), ул. Возрождения, Первой линии в пос. Александровская, ликвидации притока р. Кузьминки или организации многокилометрового многоуровневого путепровода над ж/д, что в любом случае потребует колоссальных и абсолютно необоснованных финансовых затрат из бюджета. При этом никакого технико-экономического обоснования по данному вопросу нигде представлено не было.</p>
24.	<p>Беляев А.М.</p>	<p>Строительство объездной дороги вокруг Пушкина и Павловска является приоритетным направлением развития транспортной инфраструктуры Пушкинского района и решением проблемы транзитных потоков через данные населенные пункты. Все основные транспортные потоки должны быть выведены за их пределы в целях сохранения аутентичности пригородной зоны, ее исторического значения и повышения туристической привлекательности.</p> <p>Первоочередным мероприятием в рамках реализации проекта объездной дороги должно быть строительство Южной широтной магистрали (ЮШМ) от Волхонского шоссе до ул. Софийской с виадуком через ж/д линию Витебского направления за территорией Буферного парка. Данная магистраль предусмотрена в Генплане Петербурга ещё с 2005 года, однако, до сих пор не появилась даже в проекте. В совокупности с продлением Подбельского шоссе до пересечения с ЮШМ, а также спрямлением Витебского проспекта вдоль ж/д линии, данное решение позволит разгрузить район Славянка (в котором сегодня проживает около 40000 человек), ж/д переезд (где</p>

		<p>постоянно скапливаются огромные пробки), вывести значительную часть транспортных потоков из города Пушкина.</p> <p>Вместе с тем, в силу описанных выше причин необходимо внести следующие изменения в Генеральный план:</p> <p>1. Исключить расширение Детскосельского бульвара вдоль Буферного парка до 4-х полос с виадуком через ж/д линию Витебского направления возле платформы «Детскосельская» (21 км). Данное решение лишь усугубит ситуацию с заторами на въезде в город Пушкин с Петербургского шоссе, т.к. значительно увеличит транспортные потоки в этом месте, а также, очевидно, заденет интересы жителей домов на Детскосельском бульваре и осложнит функционирование Буферного парка, как рекреационной зоны, ухудшит экологию в районе. При наличии виадука за территорией Буферного парка в составе ЮШМ нет никакой надобности в дополнительном строительстве ещё одного виадука возле ж/д платформы в 1 км от него, тем более в черте города, через жилую зону. Это мероприятие заведомо убыточно для городского бюджета и является нецелевым расходованием бюджетных средств.</p>
25.	Беляев А.М.	<p>Исключить продолжение спрямленного Витебского проспекта на отрезке от Южной широтной магистрали (ЮШМ) до Детскосельского бульвара и пробивку ул. Железнодорожной (с её последующим расширением) от Детскосельского бульвара до пушкинского ж/д вокзала. Данное решение приведёт к бесперебойному плотному движению через город Пушкин, через пушкинский вокзал и в значительной степени увеличит заторы, затруднит пешеходное движение в городе. При этом весь поток упрётся в узкое «бутылочное горлышко» исторически сложившейся улично-дорожной сети внутри Пушкина.</p>
26.	Беляев А.М.	<p>Предусмотреть развязку Петербургского шоссе с Южной широтной магистралью (ЮШМ), в противном случае на въезде и выезде из Пушкина заторы лишь увеличатся, т.к. на перекрёстке этих двух дорог вынужденно придётся ставить ещё один дополнительный светофор для регулирования движения.</p>
27.	Беляев А.М.	<p>Исключить строительство путепровода через ж/д линию Витебского направления в пос. Тярлево, который заденет интересы жителей близлежащих домов и упрётся в узкое «бутылочное горлышко» Московского шоссе и Московских ворот, увеличив заодно транзитные потоки через город Пушкин в обе стороны.</p>
28.	Беляев А.М.	<p>Отложить срок реализации реконструкции Колпинского шоссе от ул. Промышленной до Московского шоссе с расширением до 4-х полос на данном этапе. В настоящий момент Колпинское шоссе упирается в 2-х полосную ул. Новодеревенскую и ж/д переезд на пушкинском вокзале с одной стороны и в перегруженное Московское шоссе</p>

		<p>с другой стороны. Так как реконструкция Московского шоссе не предусмотрена в АИП и бюджете Санкт-Петербурга как минимум до 2020 года, и проблема ж/д переезда также до сих пор не решена, сие мероприятие не имеет никакой практической пользы, более того – может привести к ещё большему транспортному коллапсу на время строительно-монтажных работ и бесполезно растрате бюджетных денег. В связи с этим средства, заложенные в бюджете на реконструкцию Колпинского шоссе, целесообразнее перекинуть на строительство виадука через ж/д линию Витебского направления за Буферным парком в составе ЮШМ.</p>
29.	Кушнаренко Ф.А.	<p>Прошу внести следующие поправки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Соединение улиц Гренадерской и Чугунной с помощью тоннеля под железнодорожными путями Выборгского направления. 2) Соединение Кушелевской дороги с Полюстровским проспектом. <p>Данные меры помогут улучшить связность УДС на юге Выборгского и Калининского районов, улучшить транспортную доступность новых жилых комплексов вдоль проспекта Маршала Блюхера, а также снимут часть нагрузки с него, с Кантемировской улицы, Кантемировского моста, улицы Комсомола и Кондратьевского проспекта.</p>
30.	Алёхин И.В.	<p>Предлагаю внести поправку в Генеральный План Спб в части изменения функциональной зоны территории, ограниченной: веткой Витебского направления ж.д., Гуммолосаровской улицей, переулком Мичурина (до улицы Мичурина, город Павловск).</p> <p>Предлагаю изменить существующую функциональную зону «У» (зона городских скоростных дорог, магистралей непрерывного движения и магистралей городского значения с включением объектов инженерной инфраструктуры), на зону «1ЖД» (зона застройки односемейными (индивидуальными) жилыми домами (отдельно стоящими и/или блокированными), коллективных садоводств, с включением объектов общественно-деловой застройки, а также объектов инженерной инфраструктуры, связанных с обслуживанием проживающего населения).</p> <p>В условиях текущей жилой застройки - малоэтажная застройка индивидуальными домами, а также близости к объектам начального и среднего образования (школа-интернат № 8, школа № 464) считаю нецелесообразным сооружение автомагистрали городского значения. В качестве ограничительной меры на такой дороге потребуется установка значительного количества дополнительных дорожных элементов: светофоров, искусственных дорожных неровностей и т.д., что сильно ограничит скорость движения. Кроме того, в перспективном варианте потребуется возведение</p>

		<p>путепровода через ветку Витебской ж.д., чтобы связать Садовую улицу в поселке Гуммолосары с данным участком дороги, при этом существуют сомнения в возможности такого строительства.</p>
31.	Беляев А.М.	<p>В части реализации предполагаемого проекта города-спутника «Южный» также нужно внести следующие изменения: исключить строительство 2-х городских магистралей, соединяющих город-спутник «Южный» с Красносельским шоссе и ул. Сапёрной кольцом вокруг военного аэродрома «Пушкин».</p> <p>Данные магистрали в Генеральном плане Санкт-Петербурга разрезают Кондакопшинское болото с произрастающим на нём лесом на части, что неизбежно приведёт к рубке деревьев и осушению болота, из которого берут исток р. Кузьминка и р. Поповка, являющиеся частью водоподводящей системы парков ГМЗ «Царское Село» и ГМЗ «Павловск». Так, Кузьминка формирует каскад Ламских прудов в Александровском парке и Баболовский пруд в Баболовском парке, а река Поповка является левым притоком реки Славянки, в долине которой расположен Павловский парк. Существование Кондакопшинского болота и его связь с реками доказана и подтверждена экспертизой Государственного гидрологического института, оплаченной из средств жителей Пушкинского района, а также картографическими материалами, топографическими планами и исследованиями по заказу Комитета по природопользованию Санкт-Петербурга. Строительство этих дорог приведёт к неизбежному уничтожению уникального природного объекта и к деградации гидросистем, а затем и целиком исторических парков – объектов культурного наследия, включённых в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.</p> <p>Помимо этого, данная «кольцевая» магистраль прилегает вплотную непосредственно к территории военного аэродрома «Пушкин» и запроектирована на продолжении его взлётно-посадочной полосы, по территории, находящейся в федеральной собственности, без какого-либо согласования с Минобороны РФ. Данное мероприятие технически нереализуемо при условии дальнейшего функционирования военного аэродрома, т.к. в этом месте взлетает и заходит на посадку военная авиация.</p> <p>Движение транспортных средств при таких условиях невозможно.</p> <p>Более того, считаем, что в результате реализации данных планов город-спутник «Южный», рассчитанный на 135000 человек только в Пушкинском районе, будет связан напрямую с городом Пушкиным, что неизбежно увеличит транзитные транспортные потоки через него и тем самым лишь усугубит транспортную, а заодно и экологическую ситуацию в районе.</p>

		<p>Исходя из вышесказанного, необходимо более взвешенно и комплексно проработать транспортную схему южной части Пушкинского района и разработать альтернативные варианты подключения города-спутника «Южный» к улично-дорожной сети Санкт-Петербурга, а также пересмотреть заявленную численность указанного проекта, плотность застройки и её высотность. Целесообразнее развивать данную территорию в формате существующей пригородной зоны, учитывая специфику местности – коттеджной и малоэтажной застройки с минимизацией нагрузки на существующую инфраструктуру и затрат из бюджета на строительство новых инфраструктурных объектов.</p> <p>Все основные транспортные потоки необходимо вынести за пределы населённых пунктов, а также избежать ликвидации существующих природных, оборонных, производственных объектов и деградации исторических ландшафтов.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Перечень отклоненных замечаний и предложений

№ п/п	Ф.И.О., название организации, ИОГВ	Замечания и предложения	Основание для отклонения
1.	Павлова И.М.	<p>На основании поручения Президента РФ Владимира Путина, запрашиваю у Вас аргументированный и документально обоснованный ответ на вопрос: «Каким образом строительство автодороги, отрезающей Лопухинский сада от реки Малая Невка, которая (дорога) будет являться продолжением Аптекарской набережной до Каменноостровского моста, благоприятно скажется на экологически устойчивом развитии и одновременно установлении влияния экологических угроз на здоровье человека?»</p>	<p>Оценка воздействия строительства на окружающую среду проводится на стадии разработки и согласования конкретного проекта строительства линейного объекта. Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.</p>
2.	Павлова И.М.	<p>24 января Президент РФ Владимир Путин дал правительству Российской Федерации поручения предусмотреть при разработке документов стратегического планирования и комплексного плана действий Правительства Российской Федерации на 2017-2025 годы в качестве одной из основных целей переход России к модели экологически устойчивого развития при одновременном устранении влияния экологических угроз на здоровье человека.</p>	<p>Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.</p>

3.	ООО «Риэлти»	<p>ООО «Риэлти» владеет на праве собственности земельным участком и расположенным на нем зданием по адресу: Санкт-Петербург, Малый пр. П.С., дом 87, лит. А, кадастровый номер: 78:73115:16.</p> <p>С 2008 года здание используется как бизнес-центр и не относится к государственной административно-управленческой застройке. В Правилах землепользования и застройки наш участок отнесен к зоне ТД2_1, которая не предусматривает размещение бизнес-центров.</p> <p>Просим Вас внести изменения и учесть необходимость изменения в части территориальной зоны (подзоны) с ТД2_1 на ТД1-1_1, в границах земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, Малый проспект П.С., дом 87, лит. А, в соответствии с его фактическим использованием «Для размещения коммерческих объектов, не связанных с проживанием населения (бизнес-центров отдельных офисов различных фирм, компаний и других т.д.).»</p>	Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.
4.	Павлова И.М.	Обеспечение города развитой сети экологического общественного транспорта, когда человек, выходя из дома, добровольно делает выбор в сторону общественного транспорта, потому что это быстрее, удобнее и в достаточной степени комфортно.	Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.
5.	Павлова И.М.	Изменение приоритетов в сторону обеспечения людей местами приложения труда в ближайшей доступности к месту их проживания, когда у большей массы людей естественным образом отпадёт потребность пересекать город вдоль и поперёк без веских на то оснований.	Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.
6.	Жак И.Г.	1) Почему Ваши градостроительные решения, планы, документы, чертежи не соответствуют тому, что Вы приносите на публичные слушания? На заданной половине «Лахтацентра» вместо парка (по документам) вдруг в 2016 (публ.слуш.) уже находятся 5 корпусов неизвестных строений высотой до 72 метров.	Представленные на экспозиции материалы соответствуют требованиям, определенным Законом Санкт-Петербурга от 20.07.2006

	<p>2) Почему карты (порт «Геркулес» - ЦПС) бывшая «Гидромеханизация» по 80-м годам? Вы что не знаете, что гл.инженер Лычев, или кто-то там ещё, утопив последнюю землечерпалку, специально подтасовали через подъёмные работы документацию этой территории, и на публичных слушаниях 2012 года документация уже была не по 22 га, а в 1,5 раза больше, + планировался захват водной акватории в Южной Лахте. Так почему карты не соответствуют данности? Возможно это работа для Прокуратуры?</p> <p>3) Почему Вы на территории населенного пункта изымаете втихаря земли, планируя на них пожарные части, МЧС, кучу всяких спортивных академий, музеев, никому ненужных парусных монстров, ничем в истории России не прославившихся, кроме родственного звучания с фамилией губернатора г.П. К тому же это фактическая копия английского парусного военного судна начала XVIII века.</p> <p>Почему не потребовали точного исполнения тех документов по строительству, которые сами разрешили:</p> <p>а) где документация по пешеходному мосту и других мостов «Лахтацентра?</p> <p>б) где документация того, что начало строиться на территории бывшей «Гидромеханизации» (без публичных слушаний)</p> <p>в) почему опять втихаря что-то выделяется на картах (побережье Ю.Лахты) и цветом и спец.точками?</p> <p>г) почему территория порта «Геркулес» до сих пор не оформлена и поэтому нет расследования, также как расследование причины заиливания огромной территории акватории Южной Лахты во время сброса колоссального кол-ва грунта прямо в залив (не по технологии строительства и вопреки экологическому предписанию).</p>	<p>№ 400-61. Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	Закревская О.А.	<p>Прошу включить моё предложение по проекту изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга в протокол и заключение по итогам публичных слушаний 2 марта 2017 года. Предложение прилагается в прикрепленном файле: https://psv4.userapi.com/c812225/u00636/docs/f3401c1753aa/Popravka_po_Alexandrovskey.docx?extra=0uiOYzlpMgOOo_WigfD2zuQB8fsogIA8jrKWy9u9gzPFZF0wkxAS5n1q_IviZ2qY_68c7HeVY8G4YIqX5f-x0VwMjo89Q</p>	<p>Предложение в прикрепленном файле по указанной ссылке не открывается и не может быть учтено. Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.</p>
8.	Семькина Л.В.	<p>Материалы по обоснованию проектных решений ни на сайте Комитета по градостроительству и архитектуре, ни в составе экспозиции практически не были представлены, следовательно: -состав материалов по обоснованию внесения изменений в Генеральный план в текстовой форме не соответствует требованиям ч. 6,7 ст. 23 Градостроительного кодекса РФ. -состав материалов по обоснованию внесения изменений в Генеральный план в картографической форме не соответствует требованиям ч. 8 ст. 23 Градостроительного кодекса РФ в части отображения зон с особыми условиями использования территорий. Отображение территорий объектов культурного наследия (далее – ОКН) и зон охраны ОКН представлено в неактуальной форме (Приложения 93-114 проекта закона – далее - ПЗ).</p>	<p>Представленные на экспозиции материалы соответствуют требованиям, определенным Законом Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 400-61. В проект не вносились изменения в части состава и содержания материалов, за исключением представленных на экспозиции. Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.</p>
9.	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Агрофизический научно-исследовательский институт»	<p>В связи с необходимостью завершения реализации действующего инвестиционного договора б/н от 09.01.2007, заключенного в соответствии с Распоряжением КУГИ № 290-р от 22.06.2006, Распоряжением Правительства Санкт-Петербурга № 72-РП от 28.12.2016, письмом ФАНО №007-18.1.3-09/АС-20 от 07.02.2017, письмом Вице-губернатора Албина И.Н. от 09.06.2015 №05-13-3613/15-1-1, ФБГНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт» просит</p>	<p>Вопрос изменения территориального зонирования может рассматриваться исключительно в рамках внесения изменений в Правила землепользования и застройки Санкт-Петербурга. Обращение не содержит аргументированных</p>

		изменить зонирование земельного участка с кадастровым номером 78:10:0005204:13, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 14, лит. В в Правилах землепользования и застройки на зону ТД1-2 (общественно-деловая зона объектов многофункциональной общественно-деловой застройки и жилых домов), а также изменить предельный параметр разрешенного строительства в части максимальной высоты зданий на 40/69 м.	предложений и обоснованных замечаний к проекту.
10.	Жаринова Н.С. Кузьмина Т.В. Семыкина Л.В.	В документации, представленной на слушания, в альбомах с картографическими материалами законопроекта карты-схемы всего города не были названы и не имели условных обозначений, что затрудняло понимание того, что на них представлено, к тому же отсутствовали пояснительные материалы. В экспозиции карт на стендах были даны названия, но по ним нельзя было понять, к какому приложению относятся конкретные участки. Тем самым было нарушено право участников мероприятия на достоверное и полное информирование о предмете слушаний.	Представленные на экспозиции материалы соответствуют требованиям, определенным Законом Санкт-Петербурга № 400-61 от 20.07.2006. Обращение не содержит аргументированных предложений и обоснованных замечаний к проекту.

Выводы по результатам публичных слушаний:

Публичные слушания по проекту изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга, разработанному на основании постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17.10.2016 № 904 «О подготовке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» признаны состоявшимися.

Представитель администрации

Петроградского района Санкт-Петербурга

начальник отдела строительства и землепользования

администрации Петроградского района Санкт-Петербурга



В.В. Сауткин

Заключение составил

ведущий специалист отдела строительства

и землепользования администрации

Петроградского района Санкт-Петербурга



Ю.Г. Азарова



Итого в настоящем документе прошито и пронумеровано
25 листов